

Регион 54



Вариант ПВ

**3084**

Номер пакета с бланками

Предмет РУССКИЙ ЯЗЫК

Код 00 sch540083

Дата проведения 19.06.2018

Наименование ОО Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа с  
углубленным изучением отдельных  
предметов № 2 «Спектр»



Дата проведения	Предмет	Вариант	Номер комплекта бланков
190618	РУ	ПВ	

**Диагностическая работа  
для оценки методических компетенций**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**Вариант ПВ**

**Инструкция по выполнению работы**

На выполнение работы даётся 120 минут. Работа включает в себя 8 заданий с развёрнутым ответом.

Ответы на задания запишите в поля ответов в тексте работы. При выполнении работы не разрешается пользоваться учебниками и справочными материалами.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. В целях экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у Вас останется время, то Вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

*Желаем успеха!*







- 3 Вы готовитесь к урокам русского языка в двух 6 классах. 6 «В» – «слабый» класс, почти 50% учащихся имеют отметку «3» по этому предмету, а 6 «Г» – «сильный» класс, все обучающиеся имеют отметки «4» и «5» и принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах по русскому языку. Подберите задания для разных этапов урока продолжительностью 45 минут по теме «Простые, сложные и составные числительные» в этих классах. Вы можете использовать материалы учебника (см. сканы страниц 36–37 в приложении), а также предложить свои задания. Заполните таблицу.

Этап урока	Задания/упражнения для 6 «В» класса	Задания/упражнения для 6 «Г» класса	Обоснование подбора заданий для каждого класса
Актуализация знаний (повторение)			
Объяснение нового материала			
Закрепление			
Контроль усвоения			
Домашнее задание			





4 При подготовке урока по теме «Употребление фразеологизмов» в 6 классе учитель спланировал две учебные ситуации с применением различных методов (подходов, приёмов).

А) Проблемный подход. Учебная задача: прочитайте английские выражения и их дословный перевод на русский язык. Догадитесь, какие выражения мы употребляем вместо фраз, данных в переводе.

1. **Rara avis.** (букв.: «редкая птица»)
2. **To pull the devil by the tail.** (букв.: «тянуть чёрта за хвост»)
3. **A sore subject.** (букв.: «больной вопрос»)
4. **To tread on air.** (букв.: «ходить по воздуху»)
5. **A round peg in a square hole.** (букв.: «круглый колышек в квадратном отверстии»)

Догадки детей.

1. Белая ворона. – **Rara avis.** (букв.: «редкая птица»)
2. Биться как рыба об лёд. – **To pull the devil by the tail.** (букв.: «тянуть чёрта за хвост»)
3. Больной вопрос. – **A sore subject.** (букв.: «больной вопрос»)
4. Быть на седьмом небе. – **To tread on air.** (букв.: «ходить по воздуху»)
5. Быть не на своём месте. – **A round peg in a square hole.** (букв.: «круглый колышек в квадратном отверстии»)

Почему фразеологизмы нельзя перевести дословно на другой язык?

Проблемная ситуация создана.

Б) Коммуникативно-деятельностный подход. Учебная задача.

Учитель:

Сегодня на уроке нам предстоит работать засучив рукава, чтобы не ударить в грязь лицом и стать хоть чуточку мудрее. Над выполнением заданий вам предстоит поломать голову, но, я думаю, это вас не пугает, потому что вы тёртые калачи. В добрый час!

– *Всё ли понятно вам в моём приветствии?*

– *Пожелайте и вы друг другу удачи, разыскав нужные выражения на доске.*

Запись на доске.

Ни пуха в руки! Семь футов по ветру. Держи нос как свои пять пальцев. Флаг под килем.

Знать ни пера.

Какой из заданных подходов, с Вашей точки зрения, более эффективен при изучении данной темы? Обоснуйте своё мнение.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---







6 Во время урока учащийся, работающий у доски, написал:

*2 скл., П.п.: о коне  
в планетарие*

Найдите ошибку, квалифицируйте её, объясните суть и возможную причину ошибки. Составьте индивидуальную карточку, включающую не менее двух заданий для предотвращения подобных ошибок.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

7 Оцените сочинение-рассуждение учащегося 6 класса по предложенным критериям.

Формулировка задания:

Как Вы понимаете значение слов **СИЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Кто такой сильный человек?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример-аргумент** приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.







Сочинение ученика:

Кто такой сильный человек?

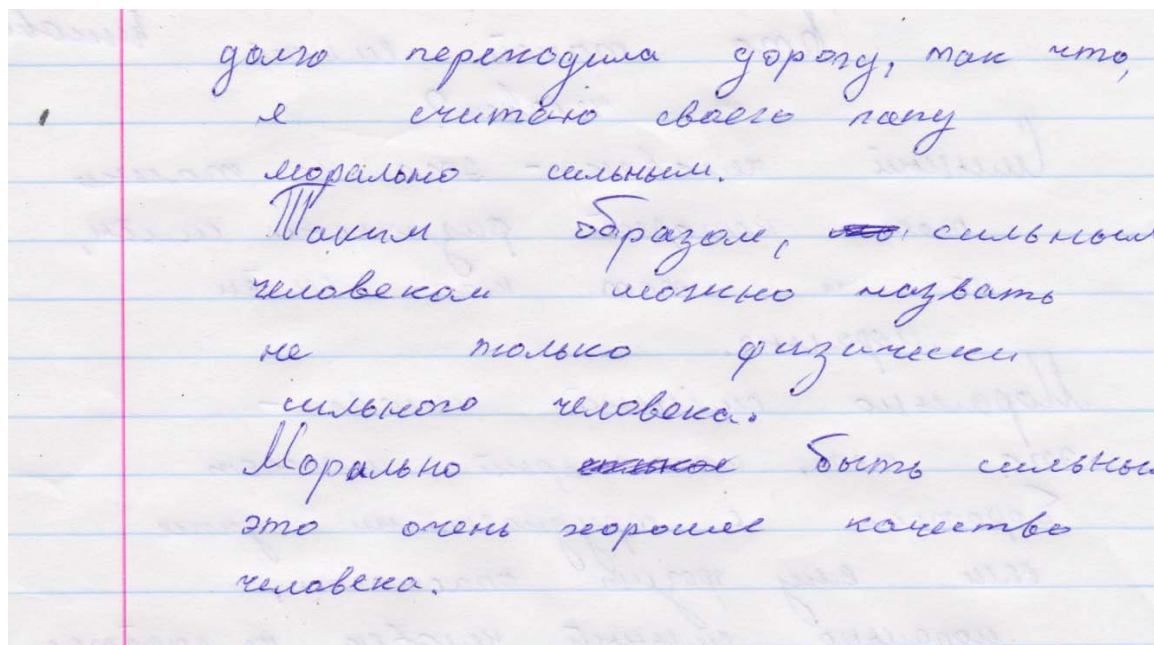
Сильный человек - это не только тот который физически силен, но и тот кто силен морально.

Морально сильный человек - это тот, кто может бороться с трудностями даже если ему грозит опасность, морально сильный человек не сдаётся.

"Но саред за саредом посылает матрос, словно прирос он к орудию так, что даже, касетля, не замечает, что вшишь сюда командир". Это предложение было из рассказа С.П. Алексеева, в нём присутствует настоящий, морально сильный человек.

Я так же помню, как мой папа до последнего стоял перед машинкой, ~~что~~ бы она не была бабушкой, которая очень



**Текст**

Наступили самые трудные дни для осаждённого Севастополя: кончались боеприпасы, кончались силы. Командир бригады морских пехотинцев, генерал-майор Евгений Иванович Жидилов, и комиссар бригады, Александр Митрофанович Ищенко, направлялись к Хомутовой балке, где за лиственным лесочком сражалась одна из советских артиллерийских батарей. Бегут под огнём командиры и слышат, как слаженно отвечает фашистам советская батарея.

– Молодцы артиллеристы! – сказал генерал Жидилов.

– Орлы! – подтвердил комиссар Ищенко.

Вышли командиры к открытой площадке, смотрят и не видят пока саму батарею: так хорошо замаскировались артиллеристы. Зато видят командиры место, куда несутся наши снаряды и как точно ложатся взрывы, ударяя в ряды фашистов.

– Молодцы! – не сдержался теперь комиссар Ищенко.

– Орлы! – поддержал комиссара комбриг Жидилов.

Ещё минута, вторая... Колючими кустами, небольшим оврачком, снова открытым местом пробежали командир и комиссар. Вот тут, за лиственным лесочком, за рядом белоствольных берёзок, совсем рядом Хомутовая балка, а значит, и рядом совсем батарея. Вышли командиры к её позициям. Вот они, наши пушки, наши орлы-артиллеристы. Смотрят командир и комиссар: из четырёх пушек на батарее уцелела одна-единственная, и у этой одной-единственной находится один-единственный артиллерист-матрос. Лицо у матроса суровое, ворот флотской рубахи порван, а бескозырка чудом держится на затылке. Но снаряд за снарядом посылает матрос, словно прирос он к орудию так, что даже, кажется, не замечает, что явились сюда командиры.

Шагнул генерал Жидилов к артиллеристу:

– Где остальные?

– Здесь, – ответил матрос, не оборачиваясь.

Посмотрел командир, посмотрел комиссар – нигде никого не видно. Неужели отступили, отошли без приказа?





Дата проведения	Предмет	Вариант	Номер комплекта бланков	Страница
190618	РУ	ПВ	308401	09 из 15

- Где остальные? – повысил голос, почти закричал генерал Жидилов.
- Все здесь, никто не ушёл, – повторил артиллерист.

Комиссар Ищенко тронул генерала за руку, показал на стоящие рядом разбитые пушки. Посмотрел генерал и только теперь обратил внимание на то, что рядом с пушками, у их покорёженных колес, лежали люди. Это были матросы, боевые товарищи артиллериста. Все они погибли.

- Никто не ушёл, все здесь, – тихо повторил артиллерист и снова припал к орудию.

Тогда в разгар боя ни генерал Жидилов, ни комиссар Ищенко не успели узнать фамилию отважного артиллериста, потому что фашисты рвались на позиции советской батареи, и генерал Жидилов, и комиссар Ищенко сами вступили в бой.

Ныне известна фамилия героя. Им был черноморский матрос Коваленко Иван Захарович.

(По С. Алексееву)

№	Критерии оценивания сочинения ученика на тему, связанную с анализом текста	Баллы
<b>СК1</b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Учащийся дал неверное определение, или толкование слова в работе учащегося отсутствует	0
<b>СК2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Учащийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или учащийся привёл два примера-аргумента из прочитанного текста. В аргументах нет фактических ошибок, связанных с пониманием текста	3
	Учащийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста, и/или в аргументах содержится одна фактическая ошибка	2
	Учащийся привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта, или в примерах-аргументах допущено более одной фактической ошибки	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
<b>СК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;</li> <li>– в работе нет нарушений абзацного членения текста</li> </ul>	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0





СК4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<i>Максимальный балл по критериям СК1–СК4</i>		9

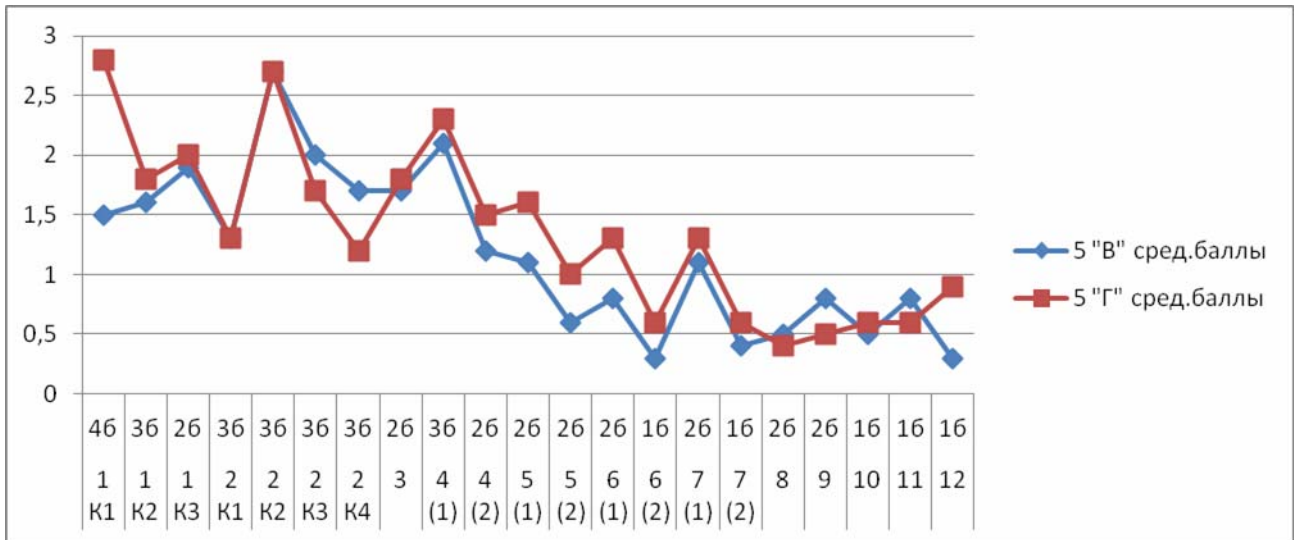
№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи учащегося	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибки	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три или более ошибки	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
<i>Максимальный балл по критериям ГК1–ГК4</i>		8

СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	Сумма баллов





8 Вы являетесь наставником молодого педагога, работающего в двух 5 классах. Была проведена всероссийская проверочная работа (ВПр) в 5 классах. Проанализируйте полученные результаты: сравните качество подготовки обучающихся в этих классах, выявите типичные ошибки в целом и по каждому классу, дайте рекомендации учителю по индивидуализации работы в каждом классе.




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---





## Справочный материал

### 1) Из описания КИМ для ВПР по русскому языку. 5 класс.

5. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как один из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

2.1) фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

2.2) морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализов слова;

2.3) морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

2.4) синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова и схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка и вместе с тем способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверяются предметные учебно-языковые умения: опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи, а также познавательные универсальные учебные действия (осуществлять классификацию).





Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (задания 6, 7), в том числе с помощью графической схемы (задание 5), а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).



**2. Критерии оценивания выполнения заданий 1 и 2 ВПР 5 класса по русскому языку****Задание 1**

№	Указания по оцениванию	Баллы
<b>К1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущена одна негрубая ошибка. <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Правильность списывания текста</b>	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре–семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
	<i>Максимальный балл</i>	9







## Задание 2

№	Указания по оцениванию	Баллы
<b>К1</b>	<b>Выполнение фонетического разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К2</b>	<b>Выполнение морфемного разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Выполнение морфологического разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К4</b>	<b>Выполнение синтаксического разбора предложения</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>12</i>





Дата проведения	Предмет	Вариант	Номер комплекта бланков
1 9 0 6 1 8	Р У	П В	

**Диагностическая работа  
для оценки методических компетенций**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**Вариант ПВ**

**Инструкция по выполнению работы**

На выполнение работы даётся 120 минут. Работа включает в себя 8 заданий с развёрнутым ответом.

Ответы на задания запишите в поля ответов в тексте работы. При выполнении работы не разрешается пользоваться учебниками и справочными материалами.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. В целях экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у Вас останется время, то Вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

*Желаем успеха!*



- 1 Вы планируете урок в 6 классе по теме «Заимствованные слова». Сформулируйте и запишите предполагаемые предметные результаты урока для «сильного» и для «слабого» учеников.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

- 2 Вы начинаете изучение раздела «Предлог» в 7 «В» и 7 «Г» классах. Спланируйте первые три темы раздела с учётом того, что 7 «В» – «сильный» класс, почти все обучающиеся имеют по Вашему предмету отметки на «4» и «5», а 7 «Г» – «слабый» класс, 80% обучающихся имеют отметку «3». Ответ занесите в таблицу и обоснуйте выбор и последовательность изучения тем, а также подбор предметного содержания.

Материал для справок:

Фрагмент раздела 2.2.2. «Основное содержание учебных предметов на уровне ОО» «Примерной основной образовательной программы основного общего образования»:

**«Морфология**

Части речи как лексико-грамматические разряды слов. Традиционная классификация частей речи. Самостоятельные (знаменательные) части речи. Общекатегориальное значение, морфологические и синтаксические свойства каждой самостоятельной (знаменательной) части речи. *Различные точки зрения на место причастия и деепричастия в системе частей речи.* Служебные части речи. Междометия и звукоподражательные слова.

Морфологический анализ слова.

Омонимия слов разных частей речи.

Основные морфологические нормы русского литературного языка (нормы образования форм имён существительных, имён прилагательных, имён числительных, местоимений, глаголов, причастий и деепричастий и др.).

Применение знаний по морфологии в практике правописания».





Тема	Предметное содержание		Обоснование отбора содержания
	7 «В»	7 «Г»	

Обоснование последовательности тем:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---





- 3 Вы готовитесь к урокам русского языка в двух 6 классах. 6 «В» – «слабый» класс, почти 50% учащихся имеют отметку «3» по этому предмету, а 6 «Г» – «сильный» класс, все обучающиеся имеют отметки «4» и «5» и принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах по русскому языку. Подберите задания для разных этапов урока продолжительностью 45 минут по теме «Простые, сложные и составные числительные» в этих классах. Вы можете использовать материалы учебника (см. сканы страниц 36–37 в приложении), а также предложить свои задания. Заполните таблицу.

Этап урока	Задания/упражнения для 6 «В» класса	Задания/упражнения для 6 «Г» класса	Обоснование подбора заданий для каждого класса
Актуализация знаний (повторение)			
Объяснение нового материала			
Закрепление			
Контроль усвоения			
Домашнее задание			





Дата проведения	Предмет	Вариант	Номер комплекта бланков	Страница
1 9 0 6 1 8	Р У	П В	3 0 8 4 0 2	0 4 из 1 5

4 При подготовке урока по теме «Употребление фразеологизмов» в 6 классе учитель спланировал две учебные ситуации с применением различных методов (подходов, приёмов).

А) Проблемный подход. Учебная задача: прочитайте английские выражения и их дословный перевод на русский язык. Догадитесь, какие выражения мы употребляем вместо фраз, данных в переводе.

1. **Rara avis.** (букв.: «редкая птица»)
2. **To pull the devil by the tail.** (букв.: «тянуть чёрта за хвост»)
3. **A sore subject.** (букв.: «больной вопрос»)
4. **To tread on air.** (букв.: «ходить по воздуху»)
5. **A round peg in a square hole.** (букв.: «круглый колышек в квадратном отверстии»)

Догадки детей.

1. Белая ворона. – **Rara avis.** (букв.: «редкая птица»)
2. Биться как рыба об лёд. – **To pull the devil by the tail.** (букв.: «тянуть чёрта за хвост»)
3. Больной вопрос. – **A sore subject.** (букв.: «больной вопрос»)
4. Быть на седьмом небе. – **To tread on air.** (букв.: «ходить по воздуху»)
5. Быть не на своём месте. – **A round peg in a square hole.** (букв.: «круглый колышек в квадратном отверстии»)

Почему фразеологизмы нельзя перевести дословно на другой язык?

Проблемная ситуация создана.

Б) Коммуникативно-деятельностный подход. Учебная задача.

Учитель:

Сегодня на уроке нам предстоит работать засучив рукава, чтобы не ударить в грязь лицом и стать хоть чуточку мудрее. Над выполнением заданий вам предстоит поломать голову, но, я думаю, это вас не пугает, потому что вы тёртые калачи. В добрый час!

– *Всё ли понятно вам в моём приветствии?*

– *Пожелайте и вы друг другу удачи, разыскав нужные выражения на доске.*

Запись на доске.

Ни пуха в руки! Семь футов по ветру. Держи нос как свои пять пальцев. Флаг под килем. Знать ни пера.

Какой из заданных подходов, с Вашей точки зрения, более эффективен при изучении данной темы? Обоснуйте своё мнение.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---







6

Во время урока учащийся, работающий у доски, написал:

*2 скл., П.п.: о коне*

*в планетарие*

Найдите ошибку, квалифицируйте её, объясните суть и возможную причину ошибки. Составьте индивидуальную карточку, включающую не менее двух заданий для предотвращения подобных ошибок.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

7

Оцените сочинение-рассуждение учащегося 6 класса по предложенным критериям.

Формулировка задания:

Как Вы понимаете значение слов **СИЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Кто такой сильный человек?»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример**-аргумент приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.







Сочинение ученика:

Кто такой сильный человек?

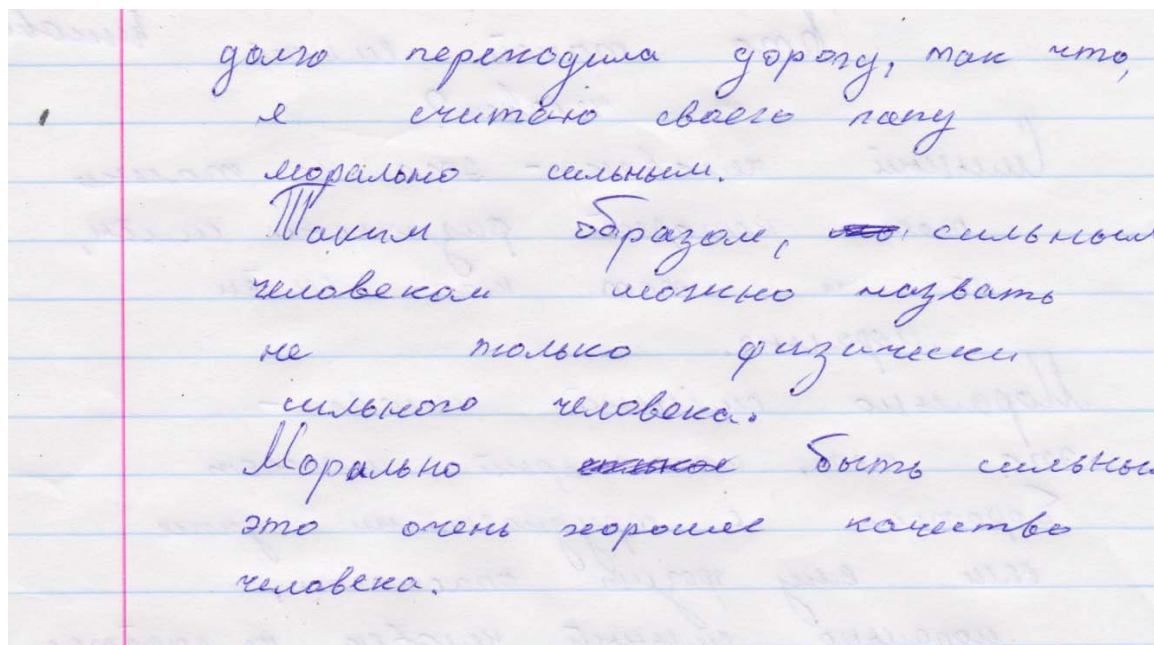
Сильный человек - это не только тот который физически силен, но и тот кто силен морально.

Морально сильный человек - это тот, кто может бороться с трудностями даже если ему грозит опасность, морально сильный человек не сдаётся.

"Но саред за саредом посылает матрос, словно приroe он к орудию так, что даже, касетля, не замечает, что вшишь сюда командир". Это предложение было из рассказа С.П. Алексеева, в нём присутствует настоящий, морально сильный человек.

Я так же помню, как мой папа до последнего стоял перед машинкой, ~~что~~ бы она не была бабушку, которая очень



**Текст**

Наступили самые трудные дни для осаждённого Севастополя: кончались боеприпасы, кончались силы. Командир бригады морских пехотинцев, генерал-майор Евгений Иванович Жидилов, и комиссар бригады, Александр Митрофанович Ищенко, направлялись к Хомутовой балке, где за лиственным лесочком сражалась одна из советских артиллерийских батарей. Бегут под огнём командиры и слышат, как слаженно отвечает фашистам советская батарея.

– Молодцы артиллеристы! – сказал генерал Жидилов.

– Орлы! – подтвердил комиссар Ищенко.

Вышли командиры к открытой площадке, смотрят и не видят пока саму батарею: так хорошо замаскировались артиллеристы. Зато видят командиры место, куда несутся наши снаряды и как точно ложатся взрывы, ударяя в ряды фашистов.

– Молодцы! – не сдержался теперь комиссар Ищенко.

– Орлы! – поддержал комиссара комбриг Жидилов.

Ещё минута, вторая... Колючими кустами, небольшим овражком, снова открытым местом пробежали командир и комиссар. Вот тут, за лиственным лесочком, за рядом белоствольных берёзок, совсем рядом Хомутовая балка, а значит, и рядом совсем батарея. Вышли командиры к её позициям. Вот они, наши пушки, наши орлы-артиллеристы. Смотрят командир и комиссар: из четырёх пушек на батарее уцелела одна-единственная, и у этой одной-единственной находится один-единственный артиллерист-матрос. Лицо у матроса суровое, ворот флотской рубахи порван, а бескозырка чудом держится на затылке. Но снаряд за снарядом посылает матрос, словно прирос он к орудию так, что даже, кажется, не замечает, что явились сюда командиры.

Шагнул генерал Жидилов к артиллеристу:

– Где остальные?

– Здесь, – ответил матрос, не оборачиваясь.

Посмотрел командир, посмотрел комиссар – нигде никого не видно. Неужели отступили, отошли без приказа?





– Где остальные? – повысил голос, почти закричал генерал Жидилов.

– Все здесь, никто не ушёл, – повторил артиллерист.

Комиссар Ищенко тронул генерала за руку, показал на стоящие рядом разбитые пушки. Посмотрел генерал и только теперь обратил внимание на то, что рядом с пушками, у их покорёженных колес, лежали люди. Это были матросы, боевые товарищи артиллериста. Все они погибли.

– Никто не ушёл, все здесь, – тихо повторил артиллерист и снова припал к орудию.

Тогда в разгар боя ни генерал Жидилов, ни комиссар Ищенко не успели узнать фамилию отважного артиллериста, потому что фашисты рвались на позиции советской батареи, и генерал Жидилов, и комиссар Ищенко сами вступили в бой.

Ныне известна фамилия героя. Им был черноморский матрос Коваленко Иван Захарович.

(По С. Алексееву)

№	Критерии оценивания сочинения ученика на тему, связанную с анализом текста	Баллы
<b>СК1</b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Учащийся дал неверное определение, или толкование слова в работе учащегося отсутствует	0
<b>СК2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Учащийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или учащийся привёл два примера-аргумента из прочитанного текста. В аргументах нет фактических ошибок, связанных с пониманием текста	3
	Учащийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста, и/или в аргументах содержится одна фактическая ошибка	2
	Учащийся привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта, или в примерах-аргументах допущено более одной фактической ошибки	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
<b>СК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0





СК4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<i>Максимальный балл по критериям СК1–СК4</i>		9

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи учащегося	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибки	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три или более ошибки	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
<i>Максимальный балл по критериям ГК1–ГК4</i>		8

СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	Сумма баллов







## Справочный материал

### 1) Из описания КИМ для ВПР по русскому языку. 5 класс.

5. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как один из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

2.1) фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

2.2) морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализов слова;

2.3) морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

2.4) синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова и схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка и вместе с тем способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверяются предметные учебно-языковые умения: опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи, а также познавательные универсальные учебные действия (осуществлять классификацию).





Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (задания 6, 7), в том числе с помощью графической схемы (задание 5), а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).



**2. Критерии оценивания выполнения заданий 1 и 2 ВПР 5 класса по русскому языку****Задание 1**

№	Указания по оцениванию	Баллы
<b>К1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущена одна негрубая ошибка. <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Правильность списывания текста</b>	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре–семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
	<i>Максимальный балл</i>	9







## Задание 2

№	Указания по оцениванию	Баллы
<b>К1</b>	<b>Выполнение фонетического разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К2</b>	<b>Выполнение морфемного разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Выполнение морфологического разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К4</b>	<b>Выполнение синтаксического разбора предложения</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>12</i>





Дата проведения	Предмет	Вариант	Номер комплекта бланков
190618	РУ	ПВ	

**Диагностическая работа  
для оценки методических компетенций**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**Вариант ПВ**

**Инструкция по выполнению работы**

На выполнение работы даётся 120 минут. Работа включает в себя 8 заданий с развёрнутым ответом.

Ответы на задания запишите в поля ответов в тексте работы. При выполнении работы не разрешается пользоваться учебниками и справочными материалами.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. В целях экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у Вас останется время, то Вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

*Желаем успеха!*







- 3 Вы готовитесь к урокам русского языка в двух 6 классах. 6 «В» – «слабый» класс, почти 50% учащихся имеют отметку «3» по этому предмету, а 6 «Г» – «сильный» класс, все обучающиеся имеют отметки «4» и «5» и принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах по русскому языку. Подберите задания для разных этапов урока продолжительностью 45 минут по теме «Простые, сложные и составные числительные» в этих классах. Вы можете использовать материалы учебника (см. сканы страниц 36–37 в приложении), а также предложить свои задания. Заполните таблицу.

Этап урока	Задания/упражнения для 6 «В» класса	Задания/упражнения для 6 «Г» класса	Обоснование подбора заданий для каждого класса
Актуализация знаний (повторение)			
Объяснение нового материала			
Закрепление			
Контроль усвоения			
Домашнее задание			





4 При подготовке урока по теме «Употребление фразеологизмов» в 6 классе учитель спланировал две учебные ситуации с применением различных методов (подходов, приёмов).

А) Проблемный подход. Учебная задача: прочитайте английские выражения и их дословный перевод на русский язык. Догадитесь, какие выражения мы употребляем вместо фраз, данных в переводе.

1. **Rara avis.** (букв.: «редкая птица»)
2. **To pull the devil by the tail.** (букв.: «тянуть чёрта за хвост»)
3. **A sore subject.** (букв.: «больной вопрос»)
4. **To tread on air.** (букв.: «ходить по воздуху»)
5. **A round peg in a square hole.** (букв.: «круглый колышек в квадратном отверстии»)

Догадки детей.

1. Белая ворона. – **Rara avis.** (букв.: «редкая птица»)
2. Биться как рыба об лёд. – **To pull the devil by the tail.** (букв.: «тянуть чёрта за хвост»)
3. Больной вопрос. – **A sore subject.** (букв.: «больной вопрос»)
4. Быть на седьмом небе. – **To tread on air.** (букв.: «ходить по воздуху»)
5. Быть не на своём месте. – **A round peg in a square hole.** (букв.: «круглый колышек в квадратном отверстии»)

Почему фразеологизмы нельзя перевести дословно на другой язык?

Проблемная ситуация создана.

Б) Коммуникативно-деятельностный подход. Учебная задача.

Учитель:

Сегодня на уроке нам предстоит работать засучив рукава, чтобы не ударить в грязь лицом и стать хоть чуточку мудрее. Над выполнением заданий вам предстоит поломать голову, но, я думаю, это вас не пугает, потому что вы тёртые калачи. В добрый час!

– *Всё ли понятно вам в моём приветствии?*

– *Пожелайте и вы друг другу удачи, разыскав нужные выражения на доске.*

Запись на доске.

Ни пуха в руки! Семь футов по ветру. Держи нос как свои пять пальцев. Флаг под килем. Знать ни пера.

Какой из заданных подходов, с Вашей точки зрения, более эффективен при изучении данной темы? Обоснуйте своё мнение.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---











Сочинение ученика:

Кто такой сильный человек?

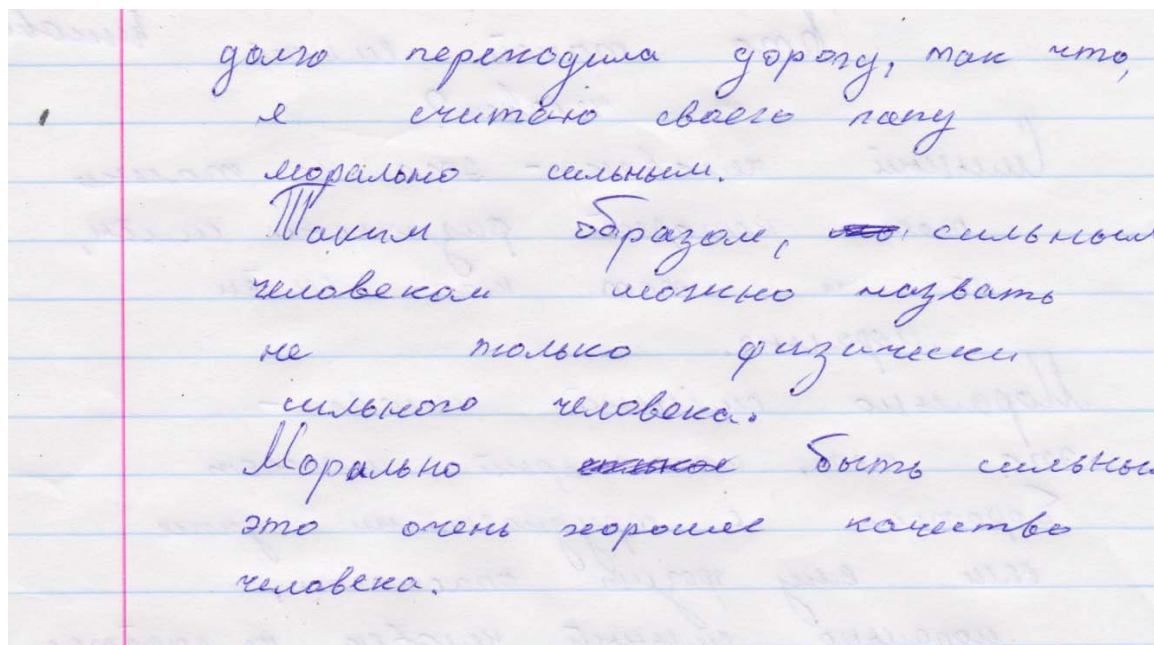
Сильный человек - это не только тот который физически силен, но и тот кто силен морально.

Морально сильный человек - это тот, кто может бороться с трудностями даже если ему грозит опасность, морально сильный человек не сдаётся.

"Но саред за саредом посылает матрос, словно прирос он к орудию так, что даже, касаясь, не замечает, что вшишь сюда командир". Это предложение было из рассказа С.П. Алексеева, в нём присутствует настоящий, морально сильный человек.

Я так же помню, как мой папа до последнего стоял перед машинкой, ~~что~~ бы она не была бабушку, которая очень



**Текст**

Наступили самые трудные дни для осаждённого Севастополя: кончались боеприпасы, кончались силы. Командир бригады морских пехотинцев, генерал-майор Евгений Иванович Жидилов, и комиссар бригады, Александр Митрофанович Ищенко, направлялись к Хомутовой балке, где за лиственным лесочком сражалась одна из советских артиллерийских батарей. Бегут под огнём командиры и слышат, как слаженно отвечает фашистам советская батарея.

– Молодцы артиллеристы! – сказал генерал Жидилов.

– Орлы! – подтвердил комиссар Ищенко.

Вышли командиры к открытой площадке, смотрят и не видят пока саму батарею: так хорошо замаскировались артиллеристы. Зато видят командиры место, куда несутся наши снаряды и как точно ложатся взрывы, ударяя в ряды фашистов.

– Молодцы! – не сдержался теперь комиссар Ищенко.

– Орлы! – поддержал комиссара комбриг Жидилов.

Ещё минута, вторая... Колючими кустами, небольшим овражком, снова открытым местом пробежали командир и комиссар. Вот тут, за лиственным лесочком, за рядом белоствольных берёзок, совсем рядом Хомутовая балка, а значит, и рядом совсем батарея. Вышли командиры к её позициям. Вот они, наши пушки, наши орлы-артиллеристы. Смотрят командир и комиссар: из четырёх пушек на батарее уцелела одна-единственная, и у этой одной-единственной находится один-единственный артиллерист-матрос. Лицо у матроса суровое, ворот флотской рубахи порван, а бескозырка чудом держится на затылке. Но снаряд за снарядом посылает матрос, словно прирос он к орудию так, что даже, кажется, не замечает, что явились сюда командиры.

Шагнул генерал Жидилов к артиллеристу:

– Где остальные?

– Здесь, – ответил матрос, не оборачиваясь.

Посмотрел командир, посмотрел комиссар – нигде никого не видно. Неужели отступили, отошли без приказа?





– Где остальные? – повысил голос, почти закричал генерал Жидилов.

– Все здесь, никто не ушёл, – повторил артиллерист.

Комиссар Ищенко тронул генерала за руку, показал на стоящие рядом разбитые пушки. Посмотрел генерал и только теперь обратил внимание на то, что рядом с пушками, у их покорёженных колес, лежали люди. Это были матросы, боевые товарищи артиллериста. Все они погибли.

– Никто не ушёл, все здесь, – тихо повторил артиллерист и снова припал к орудию.

Тогда в разгар боя ни генерал Жидилов, ни комиссар Ищенко не успели узнать фамилию отважного артиллериста, потому что фашисты рвались на позиции советской батареи, и генерал Жидилов, и комиссар Ищенко сами вступили в бой.

Ныне известна фамилия героя. Им был черноморский матрос Коваленко Иван Захарович.

(По С. Алексееву)

№	Критерии оценивания сочинения ученика на тему, связанную с анализом текста	Баллы
<b>СК1</b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Учащийся дал неверное определение, или толкование слова в работе учащегося отсутствует	0
<b>СК2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Учащийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или учащийся привёл два примера-аргумента из прочитанного текста. В аргументах нет фактических ошибок, связанных с пониманием текста	3
	Учащийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста, и/или в аргументах содержится одна фактическая ошибка	2
	Учащийся привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта, или в примерах-аргументах допущено более одной фактической ошибки	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
<b>СК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0





СК4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<i>Максимальный балл по критериям СК1–СК4</i>		9

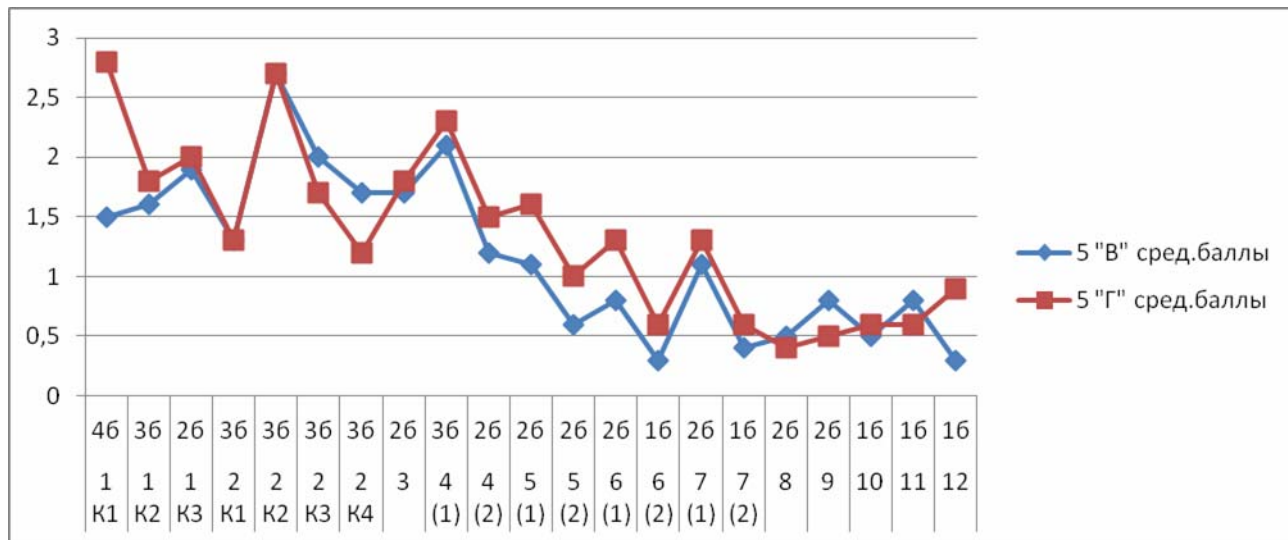
№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи учащегося	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибки	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три или более ошибки	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
<i>Максимальный балл по критериям ГК1–ГК4</i>		8

СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	Сумма баллов





**8** Вы являетесь наставником молодого педагога, работающего в двух 5 классах. Была проведена всероссийская проверочная работа (ВПР) в 5 классах. Проанализируйте полученные результаты: сравните качество подготовки обучающихся в этих классах, выявите типичные ошибки в целом и по каждому классу, дайте рекомендации учителю по индивидуализации работы в каждом классе.




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---





## Справочный материал

### 1) Из описания КИМ для ВПР по русскому языку. 5 класс.

5. Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как один из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

2.1) фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

2.2) морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализов слова;

2.3) морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

2.4) синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова и схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка и вместе с тем способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверяются предметные учебно-языковые умения: опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи, а также познавательные универсальные учебные действия (осуществлять классификацию).





Дата проведения	Предмет	Вариант	Номер комплекта бланков	Страница
190618	РУ	ПВ	308403	13 из 15

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (задания 6, 7), в том числе с помощью графической схемы (задание 5), а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).



**2. Критерии оценивания выполнения заданий 1 и 2 ВПР 5 класса по русскому языку****Задание 1**

№	Указания по оцениванию	Баллы
<b>К1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущена одна негрубая ошибка. <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущено три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Правильность списывания текста</b>	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре–семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
	<i>Максимальный балл</i>	9







## Задание 2

№	Указания по оцениванию	Баллы
<b>К1</b>	<b>Выполнение фонетического разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К2</b>	<b>Выполнение морфемного разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К3</b>	<b>Выполнение морфологического разбора</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
<b>К4</b>	<b>Выполнение синтаксического разбора предложения</b>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущено две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>12</i>



